

Norwegian Responsible Fisheries Management

utvikling av norsk standard for bærekraftig fiskeri

1. MARS 2021, STYREMØTE FISKARLAGET NORD

Marianne Svorken, Nofima
Vito Romito, Global Trust



Norwegian Responsible Fisheries Management (NRFM)

Bakgrunn

- Krav til sertifisering i marked
- Island og Alaska RFM
- Alternativ til MSC



Report 34/2012 • Published November 2012

National Responsible Fisheries Schemes: an Option for the Norwegian Fishing Industry?

A Case Study of "Iceland Responsible Fisheries"

Björg Helen Nøstvold, Ingrid Kvalvik & James A. Young (University of Stirling)



Målsetting

Mål 1

- Utvikle en norsk RFM-standard i tråd med FAOs retningslinjer for miljømerking (FAO Ecolabelling Guidelines)
- Standarden skal være i tråd med standardene på Island og i Alaska.
- Standarden skal oppfylle obligatoriske kravene til GSSI sitt referanseverktøy slik at den kan godkjennes i fremtiden.

Mål 2

- Å lage en anbefaling for hvordan standarden skal videreutvikles til å bli et fullstendig, akkreditert og GSSI godkjent program.



Status teknisk standard

- Tre utkast
- Pilottest av torsk og hyse

Noen diskusjonstemaer

- Omfang
- Delte bestander
- Hvalfangst
- Mindre fiskerier

Norway Responsible Fisheries Management (RFM) Standard

May 13th 2020 DRAFT

The Norway Responsible Fisheries Management (RFM) Standard is organised in 5 Sections that contain a total of 29 Clauses. The Standard is based on and includes all the Global Sustainable Seafood Initiative (GSSI) Benchmarking tool (Version 1, 2016¹) essential fisheries requirements, the minimum substantive criteria from the FAO Ecolabelling Guidelines for Marine Capture Fisheries (Revision 1, 2009²) and the FAO Ecolabelling Guidelines for Inland Capture Fisheries (2011³). The Standard also includes a large number of articles from the FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries (1995⁴). Finally, clauses from the Iceland, Alaska and the G.U.L.F. RFM Standards have also been integrated here below.

The Scope of the Standard:

The Norway RFM standard applies to all fisheries prosecuted within the Norwegian EEZ (including Jan Mayen Area to the West, the Svalbard Area to the North, and part of the Barents Seawaters to the East, bordering with Russia (see Figure 1).



Komitéeer

Teknisk komité

- Kyrre Dale - Sjømat Norge
- Paul Jensen – Kystfiskarlaget
- Gjert Dingsør – Fiskebåt
- Therese Hugstmyr Voie – Natur og Ungdom
- Jonette Braathen – Norges Råfisklag

Tilsynskomite

- Trygve Myrvang
- Tor Bjørklund Larsen

Observatører teknisk komité

- Tor Bjørklund Larsen – Norges Fiskarlag
- Gunnstein Bakke - Fiskeridirektoratet
- Modulf Overvik – Fiskeridirektoratet
- Mari Didriksen – NFD

Innspill

- Bjarte Bogstad, HI



Eierskap og finansiering

- Island og Alaska brukt som modeller
- Egen organisasjon: non-profit
- 1-2 fulltidsansatte
- Kontrakter: markedsføring, sertifiseringsbyrå...
- Finansiering gjennom avgift
- Andre alternativer?

Næringsnytte av RFM-sertifisering

- Enestående i sin tilpasning til internasjonale FAO-standarder.
- Praktisk, rimelig og stabilt sertifiseringsprogram.
- Rimelig mulighet for å sertifisere mindre bestander med for eksempel begrenset bakgrunnsdokumentasjon og bestandsestimering.
- Kan knytte norsk opprinnelse mot merket.
- Gir motvekt til den stadige endringen i MSC.
- Bærekraftig og sterkt alternativ til MSC dersom den skulle kollapse.

• Norsk særegent budskap



Ved å utvikle en standard tilpasset norske fiskerier kan vi få frem vårt budskap. Hvordan vi gjør det i Norge og hvordan vi vil utvikle og forbedre våre fiskerier i tråd med FAO sine retningslinjer for miljømerking.
ILLUSTRASJON

Derfor trenger vi en bærekraftstandard for norske fiskerier

En ny bærekraftstandard for norske fiskerier - Norwegian Responsible Fisheries Management (NRFM) - er i ferd med å ta form. Men vi har jo allerede MSC, hva skal vi med en til?

KRONIKK

Skrivet av



MARIANNE SVORKEN
FORSKER
NOFIMA

6. juni 2020 19:09

For å få innpass på viktige markeder, må norske fiskerier sørge for sertifisering av bærekraft.

Marine Stewardship Council (MSC) er i dag den dominerende og nærmest enerådende tilbyder av bærekraftsertifisering for fiskerier. Alaska og Island har derfor etablert alternative standarder under paraplyen Responsible Fisheries Management (RFM) for å dokumentere sin bærekraft på en mer spesialtilpasset måte. De eksisterende RFM-ordningene har nå invitert Norge med i dette samarbeidet.



Barentshavets økologi i endring - kva

Fase 2

1. **Teknisk standard:** testing av fiskeri, diskusjoner i teknisk komite, akkreditering (ISO og GSSI), høring +++
2. **Eierskap og drift:** forankre standarden i hele verdikjeden, startkapital, leder/administrator +++



Noen områder som bør utforskes videre

- **MSC:** hva er de faktiske utfordringene med denne ordningen?
 - Hva er utfordringen med en NGO-styrt ordning?
 - Hvordan påvirkes vår forvaltning av denne ordningen?
- **Markedet:**
 - Hvilke markeder krever MSC og i hvilke kan NRFM evt. erstatte MSC?
- **EU RFM:** hva skjer hvis også EU bestemmer seg for å opprette en egen sertifiseringsordning?





Takk for meg!

Marianne Svorken, Nofima

 facebook.com/nofima/

 twitter.com/nofima/

 linkedin.com/company/nofima/

 Vimeo.com/nofima/

#nofima

Marianne Svorken
Forsker

 Marianne.svorken@nofima.no

 www.nofima.no